Nejjvyšší správní soud

Moravské náměstí 6

657 40 Brno

V Praze dne 10. 9. 2020

Č.j. MPSV-2020/178421-421/1

### Stěžovatel: Ministerstvo práce a sociálních věcí

(žalovaný) se sídlem Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha 2

**žalobce: Ing. Petr Grimm**

bytem Vinařického 415/11, Pražské Předměstí, 397 01 Písek

### Kasační stížnost

dle ust. § 102 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích **č. j. 55 Ad 3/2020-59, ze dne 12. 8. 2020.**

Dvojmo

**I.**

Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále jen „žalovaný“) jako druhoinstanční správní orgán v odvolacím řízení proti rozhodnutí Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Českých Budějovicích, ze dne 15. 7. 2019, č. j. PIA-1340/2019-107, kterým byl žalobce ode dne 11. 3. 2017 vyřazen z evidence uchazečů o zaměstnání, rozhodnutím o odvolání č. j. MPSV-2019/184970-421/1, ze dne 6. 1. 2020, podle ust. § 90 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, výrok prvoinstančního rozhodnutí změnilo tak, že text výroku napadeného rozhodnutí: **„…podle ust. § 30 odst. 1 písm. a)…“** se vypouští a nahrazuje textem: **„…podle ust. § 30 odst. 1 písm. b) bod 2…“** a text: **„…nesplnění podmínky pro vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání stanovené v ust. § 25 odst. 1 písm. o) zákona…“** se vypouští bez náhrady s tím, že ostatní části výroku zůstávají beze změny.

Žalobce toto rozhodnutí napadl správní žalobou, kterou se domáhal jeho zrušení.

Krajský soud v Českých Budějovicích výrokem I. rozsudku č. j. 55 Ad 3/2020-49, ze dne 12. 8. 2020, rozhodnutí ministerstva č. j. MPSV-2019/184970-421/1, ze dne 6. 1. 2020, zrušil a věc vrátil žalovanému k dalšímu řízení. Výrokem II. rozhodl o náhradě nákladů řízení.

**II.**

Žalovaný napadá kasační stížností dle ust. § 102 a násl. s. ř. s. rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicíh č. j. 55 Ad 3/2020-49, ze dne 12. 8. 2020, ve všech jeho výrocích. Uplatňuje zákonné kasační důvody, taxativně uvedené v:

* **ust. § 103 odst. 1 písm. a) s. ř. s.**, tj. nezákonnost spočívající v nesprávném posouzení právní otázky soudem v předcházejícím řízení.

**III.**

Odůvodnění kasační stížnosti stěžovatel doplní ve lhůtě 30 dnů od jejího podání.

**IV.**

Na základě výše uvedeného stěžovatel **n a v r h u j e**, aby kasační soud, tedy Nejvyšší správní soud České republiky, **rozsudkem** ve smyslu ust. § 110 odst. 1 s. ř. s. rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích č. j. 55 Ad 3/2020-59, ze dne 12. 8. 2020, **v plném rozsahu** **zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení.**

 **Mgr. Jeroným Dekan, Ph.D.**

 *vedoucí oddělení odvolání a správních činností*

 *v oblasti zaměstnanosti*